

Suède...) : les pays méditerranéens (Espagne, Portugal, Grèce...) à l'exception de l'Italie présentent des indicateurs moins bons. Ces disparités peuvent s'expliquer par des raisons historiques, économiques parfois démographiques.

Ainsi pendant longtemps « l'Europe de la vapeur » a été opposée à « celle du cheval » et au vue du PIB, les plus grandes quantités de richesses au niveau de l'Union sont produites par les pays qui ont été les berceaux de la Révolution Industrielle des XVIII^e et XIX^e siècle (Royaume Uni, Allemagne, France...). Leur masse démographique importante altère un peu leur PIB/ habitant et dans cette hiérarchie de petits pays, dans cette aire comme le Luxembourg ou le Danemark occupent les premières places. Selon l'IDH qui est devenu un critère de premier plan dans la hiérarchisation du développement, on peut noter la bonne tenue des pays qui n'ont pas de grandes populations qui gravitent autour du berceau de la Révolution Industrielle et qui ont des politiques sociales très élaborées à l'image des pays scandinaves. Toutes ces disparités posent aujourd'hui des défis politiques et économiques à l'intégration européenne.

IV/

Les perspectives de l'Union se déclinent en élargissement et de ce point de vue, un « Big Bang » est prévu en 2004 avec l'entrée prévue de dix nouveaux pays. Cet élargissement vers l'Europe Centrale et l'Europe Orientale après la chute du mur de Berlin (Pologne, Hongrie, République Tchèque ...) mais aussi vers l'Europe Méditerranéenne (Chypre, Malte) va reposer avec acuité le double défi des problèmes politiques et économiques. En effet les disparités de développement à la fois nationale et sous- régionale vont s'accroître entre pays très industrialisés comme l'Allemagne ou le Royaume Uni et les pays moins industrialisés comme la Hongrie ou la Slovaquie, entre pays riches comme le Luxembourg ou le Danemark et pays moins riches comme Chypre ou la Slovaquie. Ainsi sur le plan économique le triangle Londres – Milan – Hambourg, très développé risque de s'opposer pendant longtemps peut être au reste du continent. Les critères de convergence, l'unité monétaire. La Politique Agricole Commune (PAC) sont également des défis majeurs à relever. Politiquement, l'Union reste à faire et le débat entre « Fédéralistes » et « Unionistes » demeure entier. Quelle place demain pour le Parlement ? Sûrement plus significative et là le poids démographique va trancher au risque de relancer le débat avec « Grands » et « Petits ». les questions d'immigrations, la présidence de l'Union et ses prérogatives et la future sont autant de questions que l'élargissement risque de rendre plus aigu.

Conclusion

Ces différents documents d'un fond de carte et de différents tableaux statistiques nous ont permis de faire la situation de l'Union Européenne en 1998 et d'analyser le dynamique politique et socio-économique en cours. De grandes disparités s'inscrivent encore dans l'espace au vu de ces différents documents qui ne nous donnent pas cependant les taux de croissance économique des différentes entités nationales ou sous régionales. Cela aurait permis d'apprécier le rythme de résorption de ces disparités qui risquent de se creuser avec l'élargissement en vue. Ainsi les clivages entre « Grands » et « Petits » ne vont-ils pas s'accroître ?